



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Finansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo
Zdrowia

- W AOS nie jest wprowadzony wizualny system powiadamiania alarmowego w całym obiekcie, nie są zamontowane również wizualne elementy ostrzegawcze w miejscach widocznych dla pacjentów. W placówce nie ma dotykowych, wypukłych oznaczeń.
- W placówce nie jest przygotowane pomieszczenie oczekiwania na ratunek.
- Placówka nie umożliwia korzystanie z komunikatorów internetowych do bezpośredniego kontaktu między pacjentem.
- Placówka nie zamieszcza na stronie internetowej pliku w polskim języku migowym do pobrania i nie zapewnia możliwość odtworzenia go wprost ze strony.
- Nie każdy pracownik placówki (w tym kadra zarządzająca i właściciel) ukończył szkolenie z zakresu dostępności (dostępność jako proces), szkolenie z zasad savoir-vivre'u w stosunku do osób ze szczególnymi potrzebami, szkolenie z komunikacji i ze standardu dostępnej wizyty medycznej.
- Na stronie Internetowej nie są umieszczone dokumenty opisujące zakres działalności jednostki (tekst odczytywalny maszynowo, w języku migowym, w formie tekstu łatwego do czytania i zrozumienia ETR).

DOSTĘPNOŚĆ CYFROWA PLACÓWKI

Strona Szpital Biała Podlaska - Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Białej Podlaskiej jest częściowo niedostępna.

- W kodzie stylu CSS jest duża ilość błędów, które powodują, że wskazana jest wymiana stylu strony na dostępny. Sam kod HTML jest trudny do oceny, ponieważ strona nie poddaje się analizie. Wykazany jeden błąd nie jest raczej przyczyną, że strona otrzymała 0 na 10 punktów w ocenie poprawności kodu HTML i CSS.
- Efektem niewłaściwego stylu są m.in. nagłówki pierwszego poziomu znajdujące się na banerze/sliderze pod menu głównym strony. Powinny zostać usunięte.
- Innym mankamentem stosowanego stylu jest niewłaściwy kolor dla pseudoklasy :hover, co powoduje, że wskazywane myszką aktywne elementy interfejsu stają się nieczytelne (mają zbyt niski kontrast).
- Strona ma zresztą więcej mankamentów dotyczących niewystarczającego kontrastu zarówno elementów tekstowych, jak i nietekstowych. Umieszczenie przycisku służącego do zmiany kontrastu nie jest wyznacznikiem dostępności, szczególnie jak



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Finansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo
Zdrowia

ten przycisk sam nie ma wystarczającego kontrastu. Strona w standardzie musi być czytelna. Każdy system operacyjny daje możliwość dostosowania kontrastu do swoich potrzeb, a strona nie może blokować jego działania podczas jej przeglądania.

- Podobnie zamieszczanie mechanizmów zmiany wielkości czcionki, to nie jest dostępne. Każda przeglądarka daje możliwość zwiększania czcionki skrótem Ctrl+"+", zmniejszania – Ctrl+"-" i powrotu do oryginalnego widoku skrótem Ctrl+"0". Jeśli taki mechanizm jest na stronie i działa poprawnie, to w porządku. Ale musi mieć odpowiedni kontrast, czego w tym przypadku zabrakło.
- Powszechnie napotykanym błędem o charakterze redakcyjnym są nieodpowiednie opisy alternatywne grafik. Czasem zbyt długie. Innym razem niewłaściwe, bo ogólnikowe, kiedy tekst alternatywny powinien oddawać treść przedstawioną w formie grafiki. Jeszcze innym razem grafiki istotne dla treści strony są traktowane jako grafika dekoracyjna. A jeszcze innym razem treść opisu alternatywnego powtarzana jest niepotrzebnie w formie opisu linku, czyli atrybutu title. Atrybuty title i alt powinny wzajemnie uzupełniać się.
- Niektóre linki otwierają się w nowych kartach/nowych oknach przeglądarki, o czym użytkownik nie jest informowany za pomocą atrybutu title.
- Powszechną praktyką jest to, że atrybut title powiela treść widocznego tekstu.
- Wielokrotnie w treści serwisu pojawiają się adresy e-mail, które nie są aktywnymi linkami. Wskazane byłoby, aby takimi aktywnymi linkami były też numery telefonów.
- W serwisie zaimplementowany jest mechanizm, który miał generować plik PDF z treścią odwiedzanej strony. Niestety mechanizm ten nie działa. W efekcie generowany jest pusty dokument PDF.
- Drobnych poprawek wymagają tytuły niektórych badanych podstron.
- Tytułów w metadanych brakuje we wszystkich badanych dokumentach PDF.
- Na niektórych stronach niepotrzebnie powtarza się nagłówek pierwszego poziomu, który jest taki sam jak tytuł strony. W efekcie na stronie są 2 nagłówki pierwszego poziomu o takiej samej lub bardzo podobnej treści.
- Ramki z filmami napotkanymi w serwisie nie mają nazw ani tytułów, albo tytuły są niewłaściwe.